

## Liste de rappel des moyens et instruments de communication interactive

	Définition	Avantages	Inconvénients
<b>Enquêtes publiques</b>	En général, une consultation formelle du public. Souvent requises par la loi. Leur but est de discuter les plans proposés.	Convient à la communication bilatérale. Bonne occasion pour les parties prenantes d'exprimer leurs opinions et de poser des questions. Peut atteindre un très large groupe de personnes.	Ne convient pas vraiment à l'établissement d'un consensus. Certaines personnes n'osent pas prendre la parole en public. Requiert une préparation. Généralement, un temps limité est octroyé. Difficile lorsque l'atmosphère est hostile.
<b>Tables rondes</b>	Processus informel de discussion ou d'exploration de questions spécifiques impliquant différentes parties prenantes sur une base d'égalité.	Convient pour des discussions plus approfondies avec de petits groupes. Peuvent être utilisées pour rechercher un consensus.	Nécessite des facilitateurs / animateurs de discussion formés.
<b>Groupe restreint (ou groupe focus)</b>	Petit groupe de représentants de citoyens / parties prenantes qu'une organisation peut utiliser pour évaluer les réactions à l'égard des plans, idées, etc. Il ne possède pas de rôle consultatif officiel.	Utile pour l'organisation afin de connaître en profondeur les idées, souhaits et perceptions des parties prenantes ou du public.	
<b>Ateliers de travail</b>	Rencontre de différentes parties prenantes pour travailler activement à l'analyse des questions et à la recherche de solutions.	Bonne opportunité pour la communication bilatérale ; fournit la possibilité de connaître plus profondément les motivations, idées et connaissances des autres.	Nécessite une préparation soignée et une bonne facilitation ; l'objet des ateliers doit être très clair pour tous les participants ; l'usage qui sera fait des résultats doit être clairement établi.
<b>Groupes de discussion sur Internet</b>	Différentes parties prenantes discutent des problèmes par le biais d'Internet.	Évite le problème des personnes qui n'osent pas prendre la parole en public. La discussion peut être relue pour revoir les arguments développés et identifier les malentendus. Aucun déplacement n'est nécessaire pour se réunir. La discussion peut être publique, ou réservée aux membres du groupe.	Pas de contact personnel direct. Les aspects non-verbaux de la communication sont perdus. Pas de sentiment d'appartenance à un véritable groupe. Nécessite des compétences techniques et un équipement non disponibles pour tous.
<b>Téléphone</b>	Numéros d'information que les parties prenantes peuvent composer pour obtenir des renseignements, donner leur opinion, etc.	Établit un contact direct avec les parties prenantes ; facilement accessible par la majorité.	Peut être assez coûteux à mettre en place et à maintenir ; il faut informer de l'existence du service.
<b>Émissions radio en direct</b>	Les parties prenantes peuvent appeler le studio et parler en direct avec des experts, donner leur opinion, répondre aux questions, etc.	Elles établissent un contact direct ; atteignent une large audience ; leur coût est peu onéreux.	Certaines personnes n'osent pas "passer en direct" à la radio ; cela requiert des compétences personnelles considérables en matière de communication.
<b>Internet</b>	Sites Web.	Offrent la possibilité de fournir beaucoup d'informations et le retour de réactions est possible par le biais du courrier électronique.	Pas de contact personnel direct. Nécessite des compétences techniques et un équipement non disponibles pour tous.
<b>Visite de sites</b>	Visite de sites qui sont au cœur du problème en discussion.	Fournit l'opportunité de faire prendre conscience aux participants de la dimension du problème.	Peuvent être coûteuses.